

Húszéves a Biatorbágyi Krónika

A huszadik évfolyam utolsó lapszámát tartja kezében a kedves Olvasó! Ilyen nevezetes dátumoknál pezsgőt szoktak bontani. De nézzük meg, van-e okunk ilyen örömnünpre!

A Krónika az elmúlt két évtizedben minden hónapban megjelent, minden hónapban tájékoztatta a lakosságot a község, majd a város ügyes-bajos dolgairól, örömeiről, bánatairól, büszkeségeiről. Emellett ismereteket nyújtott településünkről, történetéről, nevezetes embereiről, értékeiről. Sokan várják az újságot hónapról-hónapra, van ahol „úgy forgatják, mint a Bibliát”. Lapunk meghatározó, mértékadó forrássá vált, volt aki ezt úgy jellemezte: „ami nincs a Krónikában, az nem is fontos Biatorbágyon”. Az ilyen alkalmankénti jóleső túlzások, jellemzések azt mutatják, érdemes lenne koccintani.

Azonban árnyaltabb ennél a kép. Az eltelt húsz évben, szinte az évek számával megegyező ellenpróbálkozás volt. Számos időszakosan megjelenő lap gazdái próbálták meg kiütni kezükből a tollat. Nem a havi rendszeres tájékoztatásra vállalkoztak, hanem csupán, ha kedvük szottyant, akkor készítettek egy-egy lapszámot. S mivel ez nem vezetett eredményre, a gazdasági ellehetetlenítést tűzték zászlajukra, lapjukat a versenytörvényt sértő módon jelentették meg. Mostanában a BiaFutura és a Fidesz Híradó tolakszik kéretlenül a postaládákba. Tartalmáról, stílusáról pedig nem is kell be-

szélnem. De e hangnem is talált magának befogadó közeget, s a választások megmutatták: nem lényeges a rendszeres munka, nem lényeges a normális hangnem. Elég, ha valaki színes köntösben hangosan kiabál, és ideig-óráig követőkre talál.

A módszer az önkormányzatot is elérte. Helyi vezetőink is újsággá kívánják alakítani az eddig törvényesen megjelenő helyi közlönyt: az Önkormányzati Híradót. A terjesztés változatlanul hagyásával azonban könnyen ők is a törvényszegők közé kerülhetnek. Az ellehetetlenítési törekvésekre már a helyhatósági választás éjszakáján volt példa: a BiaTV és Krónika tönkretételének szándékáról hangzottak el mondatok. Számunkra nem marad más hátra, mint mindegyik esetben jogorvoslatot kérni a Gazdasági Versenyhivattól.

E gazdasági merénylet részben elérte célját. A Krónika eladott példányszáma és a hirdetések száma is lecsökkent. Mára, mint az első időkben, nem igazán nyereséges vállalkozás a Krónikát kiadni.

Sajnos az önkéntes segítők is egyre kevesebben vannak. E politikailag veszterhes időben, mind többen gondolják meg, hogy hangot adjanak-e véleményüknek, vállalják-e az ütközést a hatalmasokkal.

A sokszínű magyar sajtó létét is igen megkérdőjelezi a médiaalkotmányként elhíresült törvénytervezet is, mely a bíróságoktól el akarja venni a törvényesség felügyeletét, s csak a hatalom embereiből álló

„hatóság” kezébe kívánja adni annak megítélési jogát, hogy mely sajtóorgánum felel meg elvárásaiknak. Ehhez jelentős bírságolási jogokat akarnak rendelni. Ezzel a sajtószabadságot is veszélyeztetik.

Ilyen előzmények mellett elgondolkoztató, hogy szabad-e, kell-e egyedül, Don Quijote módjára szélmalomharcot vívni. Hogy szükség van rá, az biztos. A hatalom, az ilyen szinte ellenzék nélküli hatalom egyetlen kontrollja, lelkiismerete csak a mértékadó, szabad sajtó lehet. A gyűlöletkeltő, romboló pamfletek ellenpólusaként csak az értékteremtő, építő írások megleltetése nyújthat reményt.

Azonban ez egyedül nem megy. Ha Önök is úgy érzik, hogy szükség van a Krónikára a következő években is, hozzák el írásaikat egy-egy rendezvényről, mondják el véleményüket a közügyekről, alakítsák településünk életét. Ha életben kívánják tartani a Krónikát, hirdessenek, és ezzel is segítik létét. De a legfontosabb, hogy olvassák, hogy „vegyék a lapot”!

Megköszönöm eddigi segítőink, hirdetőink, olvasóink támogatását. Az elmúlt húsz év Krónikái az ő munkájuk gyümölcse is. Szilveszter éjszakáján az ő egészségükre is emelem poharam. A januári viszontlátás reményében kívánok a Biatorbágyi Krónika minden olvasójának békés, boldog karácsonyt, sikerekben gazdag új esztendőt!

Horváth Imre
felelős szerkesztő

Veszélyben a sajtószabadság Magyarországon?

A Parlament előtt lévő javaslat szerint jogsértés esetén az országos napilapokra és internetes sajtótermékekre akár 25 millió, az országos hetilapokra és folyóiratokra 10 millió forintig terjedő szankciót szabhat ki a kizárólag fideszes tagokból álló Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH). De a tervezetből nem derül ki, hogy mi minősül jogsértésnek, így e testület döntésén múlik, mit minősít annak.

Az országos lapok szerkesztőségei tiltakoznak e sajtószabadságot fenyegető médiatörvény-tervezet ellen. Az ÉS, a Magyar Narancs, a Népszava és a 168 Óra üres címlappal jelent meg. A HVG és a Hírszerző parodisztikus cím-, illetve nyitólapal demonstrált. Az akcióról több nemzetközi orgánus hírt adott. Jogvédő szervezetek szerint a törvény és szabályozása több ponton alkotmányellenes, sérti a véleménynyilvánítási és a sajtószabadságot, figyelmen kívül hagyja a médiapiac működését, szembe megy az irányadó uniós törekvésekkel.

Magyar Újságírók Országos Szövetsége (MÚOSZ) az elmúlt fél év médiaszabályo-

zási folyamatát élesen bíráló állásfoglalásában arra figyelmeztet, hogy a tervezet a nyilvánosság legfőbb elemét, a médiát egy alkotmányosan eleve kifogásolható konstrukciójú hatóság jogkörébe vonja, s ezzel a demokratikus nyilvánosság egészét fenyegeti.

A MÚOSZ kifogásait még novemberben elküldte az Országgyűlés Kulturális és Sajtóbizottságának, válasz nem érkezett. „A sajtó egészét a független bíróságok ítélkezése alól »kiszervező«, vagy a bírósági jogosultságokat hatósági jogosítványokkal megkettőző, a média – adott esetben bírósági mérlegelés körébe tartozó – tartalmi kérdéseiben is hatósági jogköröket kreáló minden törekvés a demokratikus nyilvánosság, a véleménynyilvánítás és a sajtó szabadságának súlyos megsértése” – hangsúlyozza a MÚOSZ. Ezért az új médiaszabályozás centralizáló, nyilvánosságellenes elemeit az ősszel az Alkotmánybíróságon megtámadta.

A Magyar Lapkiadók Egyesületének (MLE) elnöksége a nyomtatott média szek-

tor gyorsított elhalásától, a független információk körének szűkülésétől tart, amennyiben a médiatörvény jelenlegi tervezete életbe lép.

Sugárzik a nyilvánosság gyűlölete a kormánypart által a szakmával és a közvéleménnyel való egyeztetés nélkül benyújtott médiatörvény-tervezetből, mely jelenlegi formájában egyébként is betarthatatlan és alkalmazhatatlan – hangzott el az ELTE médiatanszékén jogászok és újságírók részvételével szervezett fórumon, ahol az is szóba került, az új törvény „politikafüggetlenül” szívat meg mindenkit”, hiába tűnik úgy, csak az úgynevezett baloldali médiát érinti majd rosszul a szabályozás.

December elején újabb fideszes alkotmánymódosítási javaslatot nyújtottak be: Rogán Antal önálló képviselői indítványa azt kezdeményezi, hogy rögzítsék az alaptörvényben a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének rendeletalkotási jogát is.

(forrás: e-MaSa)